

Anunci

Resolució de les alegacions, qualificacions definitives del segon exercici i convocatòria del tercer exercici de la fase d'oposició

Expedient: 2025/9946M

Procés selectiu: cobertura, com a personal funcionari de carrera i mitjançant el sistema de concurs oposició, d'una plaça de tècnic/a mitjà/ana d'ajudant d'arxiu de l'Ajuntament de Lluçmajor, del grup A, subgrup A2, de l'escala d'administració especial, subescala tècnica, classe mitjana, especialitat ajudant d'arxiu, inclosa en l'oferta d'ocupació pública de l'any 2022.

El Tribunal Qualificador, reunit en sessió extraordinària de 23 de setembre de 2026, fa públics els acords adoptats sobre les alegacions al segon exercici, les qualificacions definitives d'aquest exercici i la convocatòria del tercer exercici de la fase d'oposició.

1. Resolució motivada de les alegacions

El Tribunal examina l'escrit d'alegacions presentat el 17 de setembre de 2026, amb el número de registre d'entrada 2026019225, relatiu a les preguntes 24, 38, 49 i 98 del qüestionari del segon exercici.

Per resoldre les alegacions, el Tribunal contrasta l'enunciat de cada pregunta i les opcions de resposta amb la plantilla provisional de correcció, la normativa de referència i la documentació tècnica aportada. La revisió té en compte que les bases preveuen un qüestionari amb tres respostes alternatives, de les quals només una ha de ser correcta.

1.1. Pregunta 24. Contingut de l'acord d'incoació del procediment de declaració d'un bé immoble com a bé d'interès cultural

L'aspirant sol·licita l'anul·lació de la pregunta perquè l'enunciat no identifica expressament la norma aplicable i perquè considera que les opcions incorporen conceptes tècnics estretament relacionats que dificulten la identificació d'una única resposta correcta.

El Tribunal considera que l'objecte de la pregunta és identificar el contingut addicional que la norma exigeix a l'acord d'incoació, i no determinar quines altres dades poden resultar útils en l'estudi tècnic d'un bé immoble. En aquest sentit, l'enunciat reproduïx els elements característics del supòsit regulat en l'article 7.4 de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears: un bé immoble, el procediment de declaració com a bé d'interès cultural i la documentació addicional a la memòria, la planimetria i la documentació gràfica. Aquesta matèria està inclosa en el tema 12 de la part específica del programa.

L'article 7.4 exigeix indicar el tipus de bé, la delimitació de l'entorn de protecció, les pertinences o els accessoris, els béns mobles vinculats a l'immoble, la memòria històrica i l'informe detallat sobre l'estat de conservació. L'opció a recull aquests sis elements, sense substituir-ne cap per un contingut diferent.

Pel que fa a l'opció b, la possible naturalesa tècnica de l'informe no equival a reproduir el contingut específic que exigeix el precepte. Aquesta opció substitueix la referència a

l'informe detallat sobre l'estat de conservació per un informe tècnic sobre les característiques i l'estat de conservació. Tot i que aquesta informació pot ser pertinent en l'estudi del bé, no és la formulació amb què l'article 7.4 defineix l'element objecte de la pregunta.

Quant a l'opció c, el Tribunal constata que, contràriament al que s'afirma en l'allegació, no es limita a afegir els criteris bàsics d'intervenció a tots els elements de l'opció a: omet la memòria històrica i hi incorpora, en el seu lloc, els criteris bàsics d'intervenció. Per tant, no identifica íntegrament el contingut exigít per l'article 7.4. La relació tècnica que aquests criteris puguin tenir amb la conservació del bé no permet substituir un element expressament requerit per la norma.

En conseqüència, el Tribunal considera que l'absència de la citació expressa de la llei no impedeix, en aquest cas concret, identificar el supòsit normatiu i distingir la resposta correcta. Les similituds parcials entre les opcions no les fan equivalents respecte del contingut legal que es demana.

Acord: desestimar l'allegació i mantenir la pregunta 24 i l'opció a com a resposta correcta.

1.2. Pregunta 38. Prescripció de les infraccions i les sancions molt greus

La pregunta demana, d'acord amb «l'article 111», els terminis de prescripció de les infraccions molt greus i de les sancions molt greus, però no identifica la norma a la qual pertany aquest article. La plantilla provisional assenyala l'opció b, corresponent a deu anys per a les infraccions i tres anys per a les sancions.

El Tribunal comprova que aquests terminis són els que estableix l'article 111 de la Llei 12/1998, de 21 de desembre. Per tant, el motiu de revisió no és una errada en els terminis atribuïts a aquesta llei, sinó la manca d'identificació de la norma de referència en l'enunciat.

El Tribunal considera que el programa inclou diferents règims sancionadors, entre els quals es troben el de la legislació d'arxius i gestió documental i el del patrimoni històric. La referència numèrica a un article, sense indicar-ne la llei, obliga les persones aspirants a completar l'enunciat a partir de la deducció del precepte que es pretén avaluar.

Tot i que les preguntes immediatament anteriors es refereixen al patrimoni històric i poden orientar la lectura, el Tribunal considera que aquest context no substitueix la identificació de la norma en una pregunta que demana terminis jurídics precisos. A diferència de la pregunta 24, en què l'enunciat incorpora un conjunt específic d'elements del procediment de declaració d'un bé d'interès cultural, la pregunta 38 formula una referència genèrica a infraccions i sancions i a un número d'article sense identificar-ne la norma.

Per aquest motiu, el Tribunal aprecia que l'omissió de la referència a la norma concreta pot generar confusió.

Acord: estimar l'allegació i anul·lar la pregunta 38.

1.3. Pregunta 49. Objectiu de la conservació permanent en el cicle vital dels documents

L'aspirant qüestiona la referència al valor administratiu que conté l'opció b, assenyalada com a correcta en la plantilla, i sol·licita l'anul·lació de la pregunta. Aquesta opció vincula la conservació indefinida, després del procés de valoració, al valor administratiu, informatiu o històric dels documents.

El Tribunal constata que l'opció b és l'única de les tres que recull el nucli de la conservació permanent: la preservació indefinida dels documents seleccionats després d'un procés de valoració. Les altres opcions no són correctes, perquè la conservació permanent no es limita als documents electrònics produïts després de 2011 ni comporta conservar tots els documents sense excepció.

No obstant això, el Tribunal aprecia que la inclusió del valor administratiu, com a alternativa autònoma al valor informatiu o històric que justificaria la conservació indefinida, introdueix una imprecisió en la resposta. El preàmbul del Reial decret 1708/2011, de 18 de novembre, diferencia la gestió administrativa pròpia de la fase activa del cicle de vida de la rellevància progressiva de la dimensió historicopatrimonial i cultural una vegada finalitzada aquesta fase. L'article 15.3 distingeix les fases d'activitat, semiactivitat i inactivitat administrativa, i els articles 12 i 20.2.g relacionen els arxius històrics i la transferència a aquests arxius amb la conservació a llarg termini i permanent.

Aquesta valoració s'ha de matisar amb l'article 2.2.h del mateix Reial decret, que inclou les característiques administratives entre les que s'han d'estudiar en el procés de valoració documental. Per tant, no es pot afirmar que la norma ignori el valor administratiu ni que totes les utilitats administratives o probatòries desapareguin necessàriament amb la conservació permanent. La imprecisió se situa en la confusió entre els aspectes que s'examinen durant la valoració i la formulació dels motius que justifiquen la conservació indefinida en la resposta d'aquest test.

El Tribunal considera que el fet que l'opció b sigui la més pròxima a la resposta pretesa no elimina aquesta imprecisió. Atès que la pregunta exigeix una resposta correcta d'acord amb una norma determinada, no és suficient que dues alternatives siguin manifestament incorrectes si l'opció assenyalada com a vàlida també presenta un defecte en el concepte que s'avalua.

Acord: estimar l'al·legació i anul·lar la pregunta 49 per la imprecisió de l'opció prevista com a correcta.

1.4. Pregunta 98. Resolució de digitalització per obtenir imatges com a suport de substitució

La pregunta demana la resolució òptima per digitalitzar documents quan les imatges s'han d'emprar com a suport de substitució. Les opcions són: 600 punts per polzada o més; 200 punts per polzada o menys; i entre 200 i 300 punts per polzada. La plantilla provisional assenjala l'opció a. L'aspirant sol·licita, amb caràcter principal, que es declari correcta l'opció c i, subsidiàriament, que s'anul·li la pregunta.

El Tribunal examina les directrius de digitalització per a arxiu de seguretat aportades amb les al·legacions. L'annex I estableix paràmetres diferents segons el tipus d'original i el format: 300 punts per polzada per a determinats originals textuais; un mínim de 200 per a

grans formats; entre 600 i 900 per a positius fotogràfics i altres originals opacs; i resolucions superiors per a transparències i negatius. A més, les directrius preveuen una resolució superior per a documents especials, com ara pergamins, miniatures o filigranes.

Aquests criteris mostren que la resolució no depèn únicament de la finalitat de la reproducció, sinó també de les característiques de l'original. L'expressió «suport de substitució» no permet, per si mateixa, determinar una resolució única aplicable a tota mena de documents. Tampoc no s'ha de confondre un llindar mínim de captura amb una resolució òptima universal.

El Tribunal considera, per tant, que la falta d'especificació de la tipologia, el suport i el format del document impedeix mantenir l'opció a com a resposta general inequívoca. Tanmateix, aquesta mateixa falta de concreció impedeix estimar la petició principal de substituir-la per l'opció c: el rang de 200 a 300 punts per polzada pot ser adequat per a determinats originals textuais, però no cobreix tots els supòsits compatibles amb l'enunciat.

Acord: no estimar la petició principal de declarar correcta l'opció c, estimar la petició subsidiària i anul·lar la pregunta 98 per la falta de concreció de les característiques dels documents que s'han de digitalitzar.

2. Revisió de la plantilla de correcció

Com a conseqüència dels acords anteriors, les preguntes anul·lades **38, 49 i 98** se substitueixen per les tres primeres preguntes de reserva, corresponents als números **101, 102 i 103** del qüestionari, amb les respostes **a, c i b**, respectivament.

La plantilla resultant de la revisió s'aplica a totes les persones aspirants, amb els criteris de puntuació establerts en les bases de la convocatòria.

3. Qualificacions definitives del segon exercici

Una vegada revisada la correcció, el Tribunal aprova les qualificacions definitives següents:

Llinatges i nom	DNI	Puntuació total
NIETO CERDÀ MARIA MAGDALENA	**3380***	27,40
FREDERIKSEN REYES MARINA STELLA	**1154***	24,70
DE PEDRO MARTÍNEZ ESTER	**1093***	20,00

Totes les persones aspirants de la relació han superat el segon exercici, atès que han obtingut una puntuació igual o superior a 15 punts, i poden continuar el procés selectiu.

4. Convocatòria del tercer exercici de la fase d'oposició

Es convoquen les persones aspirants que han superat el segon exercici a la realització del **tercer exercici de la fase d'oposició, de caràcter pràctic**, d'acord amb les dades següents:

Data: 20 d'octubre de 2026

Hora de la crida: 9.30 h

Lloc: sala de Batlia, situada a la primera planta de l'edifici municipal de la plaça d'Espanya, 12, de Lluçmajor.

Les persones aspirants s'han de presentar amb el document nacional d'identitat o un altre document oficial que n'acrediti la identitat.

La qual cosa es fa pública perquè se'n prengui coneixement.

Lluçmajor, en la data de la signatura electrònica

VADELL	Firmado digitalmente
NOGUERA	por VADELL NOGUERA
MARGARITA -	MARGARITA - DNI
DNI 43132858S	43132858S
	Fecha: 2026.10.07
	12:51:46 +02'00'

La secretària del Tribunal Qualificador
Margarita Vadell Noguera