ANUNCI

Expedient: 2025/10170T

En relació amb el procediment selectiu convocat per cobrir, com a personal funcionari de carrera**, una (1) plaça d'arquitectura tècnica del grup A, subgrup A2, vacant a la plantilla, i inclosa a l'oferta pública d'ocupació de l'any 2023**, es fa públic que el Tribunal Qualificador, en la sessió de dia 21 d'octubre de 2026, ha acordat el següent:

Primer.- Anul·lar les preguntes 20 i 44 del segon exercici.

Segon.- Utilitzar les preguntes de reserva número 1 i 2 per substituir les preguntes número 20 i 44.

Tercer.- Modificar l'opció correcta de la pregunta núm. 50, que passa de ser l'opció c) a ser l'opció b).

Quart.- Modificar l'opció correcta de la pregunta núm. 73, que passa de ser l'opció b) a ser l'opció c).

Cinquè.- Un cop revisats els fulls de respostes del segon exercici dels aspirant i aplicats els acords anterior, elevar a definitives les qualificacions del segon exercici.

Sisè.- Publicar els acords adoptat pel Tribunal, la relació de les al·legacions presentades pels aspirants, les respostes del Tribunal a les al·legacions presentades i les qualificacions definitives del segon exercici.

Setè.- Comunicar a les persones aspirants que, d'acord amb el que preveuen les bases de la convocatòria, per a la realització del tercer exercici, de caràcter pràctic, es podran utilitzar textos legals sense comentar, en format publicat en butlletí oficial.

Així mateix, es podran portar i utilitzar altres estris i materials de suport habituals per a la resolució d'exercicis pràctics propis de les funcions d'arquitectura tècnica, sempre que no permetin la comunicació amb l'exterior, l'accés a internet, l'ús d'eines d'intel·ligència artificial o la consulta de continguts o recursos digitals no autoritzats.

En cap cas no es permetrà l'ús de telèfons mòbils, rellotges intel·ligents ni altres dispositius electrònics amb funcionalitats equivalents que puguin comprometre les condicions d'igualtat, objectivitat i transparència del procés selectiu.

El Tribunal podrà comprovar, abans i durant la realització de l'exercici, que els materials i dispositius utilitzats s'ajusten a aquestes condicions.

Vuitè.- Fixar com a data i hora per a la realització del **tercer exercici el dia 9 de novembre de 2026, a les 9:00 h, al Claustre de Sant Bonaventura** del C/ Fra Joan Garau, 2 de Llucmajor.

La qual cosa es fa pública perquè se'n prengui coneixement.

Llucmajor, a la data de la signatura electrònica.

SALOM PORCEL ANTONI - DNI 43205929S

Firmado digitalmente por SALOM PORCEL ANTONI - DNI 43205929S
Fecha: 2026.10.23 10:41:11 +02'00'

El secretari del Tribunal Qualificador.

QUALIFICACIONS DEFINITIVES DEL SEGON EXERCICI

Núm.	Llinatges i Nom	DNI/NIE	PUNTUACIÓ (*)
14	LLADO MATAS MATIAS	***4043**	25,40
15	LOPEZ VEGA MIGUEL	**1452***	24,90
22	OLIVER ALEMANY JOSE GABRIEL	***1481**	22,40
29	RUBIO SANCHEZ SILVIA	**0090***	20,60
30	SANZ ESCANDELL DAVID	***5102**	18,60
4	BENADERET GOST SARA	***9634**	18,00
31	SARMIENTO MOLINA RAMON	**0272***	17,10
3	BARBER ALVAREZ VICTOR	**4706***	16,80
5	BLANCH VICENS ANA MARIA	**0657***	16,30
17	MEDINA FERRER JOSE LUIS	**1582***	16,00
24	OSES MARTINEZ JAVIER	***9900**	15,60
25	PARRADO VALENTIN MARIA	**1329***	15,30
9	ESTELA HERNANDEZ LAZARO	**3279***	NO APTE
21	OCETE EXPOSITO RUBEN	**1539***	NO APTE
32	TRIGO YERGA BEATRIZ	***4695**	NO APTE
1	ALEN LOBEIRAS MONSERRAT	**1684***	NO APTE
28	RIBAS MAS SALVADOR	***1557**	NO PRESENTAT

* En cas d'empat, l'ordre és alfabètic

RELACIÓ D'AL·LEGACIONS

Presentades pels aspirants següents:

1. Javier Oses Martínez, 7 i 8 d'octubre de 2026, RGE 2026020978, 2026020980 i 2026020981.
2. Silvia Rubio Sánchez, 8 d'octubre de 2026, RGE 2026021000.
3. José Gabriel Oliver Alemany, 9 d'octubre de 2026, RGE 2026021197.
4. Matías Lladó Matas, 7 d'octubre de 2026, RGE 2026020963.

Els aspirants citats anteriorment han presentat al·legacions relatives a diverses preguntes del segon exercici, amb pretensions similars, consistents en la modificació de la resposta correcta o en l'anul·lació de la pregunta. En síntesi, les al·legacions plantejades són les següents:

1) Anul·lació de la pregunta número 20

S'al·lega que les respostes b) i c) ambdues resulten correctes d'acord amb l'article 15.2 de la Llei 7/2013, de 26 de novembre.

2) Anul·lació de la pregunta número 23

S'al·lega que la pregunta 23 fa referència a l'article 233 de la Llei 9/2017, de Contractes del Sector Públic, trobant-se la definició d'obra de reparació a l'article 232 de la mencionada llei.

3) Anul·lació de la pregunta 40

S'al·lega que la pregunta fa referència a un annex inexistent del Decret 145/1997, de 21 de novembre.

4) Anul·lació de la pregunta 44

S'al·lega que l'enunciat és erroni per la inexistència d'una qualificació urbanística corresponent a la zona intensiva baixa -1- (supòsit general).

5) Rectificació de la resposta correcta de la pregunta 50

S'al·lega que l'opció correcta del full de resposta "c)" és incorrecte al correspondre dita resposta a l'any de publicació, essent la correcta l'opció "b)" que correspon a l'any d'aprovació definitiva.

6) Anul·lació de la pregunta 51

S'al·lega que resulta impossible ser coneixedor del contingut de l'article 312 del PGOU de Llucmajor, atès que l'arxiu urbanístic del Consell Insular de Mallorca, el MUIB, no conté dit article o no resulta possible la seva visualització.

7) Rectificació de la resposta correcta de la pregunta 73

S'al·lega que l'opció correcta del full de resposta "b)" és incorrecta al contradir l'Ordre TMA/851/2021, essent la resposta correcta la "c)".

RESPOSTA DEL TRIBUNAL A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

1) El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada. Per la qual cosa s'anul·la la pregunta número 20 i s'acorda utilitzar la pregunta número 1 de reserva per substituir-la.

2) El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada. Examinada l'al·legació presentada, el Tribunal acorda desestimar-la, en considerar que la referència a l'article 233 de la Llei 972017, de CSP, es realitza en el context de la regulació del contingut dels projectes d'obres, per a la determinació de les quals resulta rellevant conèixer la classificació de les obres prevista en l'article 232 de la citada llei, on es defineixen les obres de reparació.
   Així mateix, el Tribunal considera que la formulació de la pregunta no atribueix expressament a l'article 233 la definició d'aquestes obres, ni la referència efectuada impedeix identificar la resposta correcta, en versar la qüestió sobre el coneixement de la classificació legal de les obres. Per això, al no apreciar una ambigüitat substancial que afecti la comprensió o resolució de la pregunta, acorda mantenir-la i conservar la seva valoració.

3) El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada. Examinada l'al·legació l'error identificat no genera confusió respecte del contingut de la pregunta, atès que la matèria objecte d'avaluació únicament es troba recollida en un dels dos annexos de la norma citada, per la qual cosa resulta inequívocament identificable. En conseqüència, el Tribunal considera que l'error material assenyalat no afecta a la comprensió ni a la resolució de la pregunta i acorda mantenir-la i conservar la seva valoració.

4) El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada. Per la qual cosa s'anul·la la pregunta número 44 i s'acorda utilitzar la pregunta número 2 de reserva per substituir-la.

5) El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada. Per la qual cosa es modifica l'opció correcta de la pregunta 50, que passa de ser l'opció "c)" a ser l'opció "b)".

6) El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada. El visor MUIB, tal com indica a la part superior, té caràcter informatiu i no suprimeix la necessitat de consultar la normativa aprovada i publicada per l'organisme competent.
   D'acord amb l'article 70.2 *in fine* de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, l'Administració Pública amb competències urbanístiques (l'Ajuntament), ha de tenir, a disposició dels ciutadans que ho sol·licitin, còpies completes del planejament vigent. Per tant, la persona sol·licitant podia haver sol·licitat còpia del PGOU a l'Ajuntament de Llucmajor.

7) El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada. Per la qual cosa es modifica l'opció correcta de la pregunta 73, que passa de ser l'opció "b)" a ser l'opció "c)".