

ANUNCI 4º EXERCICI, AL·LEGACIONS ASPIRANT, LLISTAT DEFINITIU D'APIRANTS FASE OPOSICIÓ DE LES PROVES SELECTIVES PER COBRIR MITJANÇANT SISTEMA DE CONCURS-OPOSICIÓ AMB CARÀCTER DE FUNCIONARI/A DE CARRERA CIN(5)PLACES DE TÈCNIC MITJÀ DE TREBALL SOCIAL, DEL GRUP A, SUBGRUPA2, VACANTS A LA PLANTILLA,I INCLOSES A L'OFERTA D'OCUPACIÓ PÚBLICA DE L'ANY 2021,2022,2023 DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR.

1.-ANUNCI 4º EXERCICI

PROVES SELECTIVES PER COBRIR MITJANÇANT SISTEMA DE CONCURS-OPOSICIÓ AMB CARÀCTER DE FUNCIONARI/A DE CARRERA CIN(5)PLACES DE TÈCNIC MITJÀ DE TREBALL SOCIAL, DEL GRUP A, SUBGRUPA2, VACANTS A LA PLANTILLA,I INCLOSES A L'OFERTA D'OCUPACIÓ PÚBLICA DE L'ANY 2021,2022,2023 DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR.

La qualificació del quart exercici de l'aspirant amb DNI **0914*** es APTE.

2.-ANUNCI CONTESTACIÓ AL·LEGACIONS ASPIRANT

Vist l'escrit d'al·legacions presentat pel Sr. Juan Carlos Martínez Jiménez en relació a la seva exclusió del procés selectiu per a la cobertura de cinc places de TAE Treballador Social de l'Ajuntament de Lluçmajor, el Tribunal selectiu ve a bé a emetre el següent INFORME:

ANTECEDENTS

I.- En data 2 de juny de 2026 va tenir lloc la realització del tercer exercici de les proves selectives convocades per a cobrir com a funcionari/a de carrera 5 places de treballador/a social a l'Ajuntament de Lluçmajor.

II.- En data 16 de juny de 2026 es va publicar a la plana web de l'Ajuntament els resultats provisionals del tercer exercici. En aquesta publicació es feia constar el següent acord adoptat pel Tribunal Qualificador:

*Acordar l'exclusió de l'aspirant amb DNI núm. **2198*** atès que ha infringit la base novena de les Bases que refregeixen el procés selectiu per a cobrir com a funcionari de carrera 5 places de TAE Treballador/a social (BOIB núm. 148, de 12 de novembre de 2024). Concretament, l'aspirant ha fet constar el seu nom i llinatges a l'exercici, fet que ha donat lloc a que el tribunal no pugui garantir el principi de confidencialitat i l'anonimat de les proves.*

III.- En data 18 de juny de 2026, dins del termini de tres dies conferit per a presentar al·legacions als resultats provisionals, el Sr. Juan Carlos Martínez Jiménez va presentar al·legacions a la seva exclusió del procediment selectiu.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- En relació a la manca de previsió expressa en les bases de la convocatòria que la consignació del nom o qualsevol altra dada identificativa a l'exercici comporti automàticament l'exclusió de l'aspirant, el Tribunal Suprem s'ha pronunciat en diverses ocasions respecte a aquesta qüestió.

La Sentència de 8 de juliol de 2015 (RC 1460/2014) en el seu fonament jurídic quart disposa el següent:

«El planteamiento expuesto revela que son dos las cuestiones a decidir en esta casación.

La primera es si la exigencia de la garantía del anonimato impuesta y exigida por la sentencia para la prueba B3 vulneró las bases de la convocatoria. Y la segunda es si dicha solución puede considerarse contraria al principio de igualdad.

Ninguna de ellas merece una respuesta favorable a la tesis de la Administración recurrente en esta casación por lo que seguidamente se ha de explicar.

*Lo primero que debe decirse es que la garantía del anonimato, cuando se trate de pruebas escritas en las que no se requiera la exposición oral del candidato, venía exigida por el artículo 10.1.h) de Reglamento de ingreso aprobado por el Real Decreto 276/2007, cuya significación de norma aplicable al proceso selectivo litigioso aparecía expresamente establecida en la base 1.2 de la convocatoria aprobada por la Orden de 25 de marzo de 2010. Lo cual significa que la aplicación de tal garantía en esas pruebas escritas procedía por la directa aplicación de esa norma reglamentaria a la que la convocatoria expresamente se remitía y, por ello, no puede considerarse, frente a lo que sostiene el recurso de casación, una medida que vulnere las bases. Lo segundo a destacar es que no puede ignorarse que, tratándose de una prueba en cuya calificación el Tribunal Calificador goza de un espacio de apreciación y con una importante incidencia en el resultado final del proceso selectivo, **esa garantía del anonimato es una herramienta al servicio de lograr en la mayor medida posible la eficacia del principio constitucional de igualdad en el acceso en el acceso a la función pública (artículo 23.2 CE).***

Y lo tercero a subrayar es que, siendo esa garantía del anonimato un derecho para todo aspirante a un proceso selectivo inherente a su derecho constitucional a la igualdad en el acceso a la función pública, su ejercicio no puede quedar condicionado a la anuencia que hayan manifestado otros aspirantes con la manera como se desarrolló el proceso selectivo litigioso».

*Pues bien, no existiendo razones en Derecho para una interpretación distinta, los principios de seguridad jurídica y de igualdad en la aplicación de la Ley, nos llevan a reiterar la anterior doctrina en el sentido de que **la obligación de garantizar el anonimato de los aspirantes en las pruebas que por sus características así lo permitan es consustancial con los principios constitucionales que rigen el acceso a la función pública (artículos 23.2 y 103 de la constitución), por lo que no resulta necesario que en las bases de la convocatoria del proceso selectivo se establezca expresamente esta previsión”***

Les bases de la convocatòria a l'apartat segon «Normativa d'aplicació» es fa referència al Reial decret 896/1991, de 7 de juny, pel qual s'estableixen les regles bàsiques i els programes mínims al fet que ha d'ajustar-se el procediment de selecció dels funcionaris d'Administració Local. L'article 4 c) disposa el següent:

c) Las pruebas de aptitud o de conocimientos a superar, con determinación de su número y naturaleza. En todo caso, uno de los ejercicios obligatorios deberá tener carácter práctico.

Las de la fase de oposición tendrán carácter eliminatorio y en la realización de los ejercicios escritos deberá garantizarse, siempre que sea posible, el anonimato de los aspirantes.

Per altra, la base 9.1 de la convocatòria disposa el següent:

Per tal de garantir la imparcialitat del tribunal, aquest adoptarà les mesures adequades per preservar la identitat de les persones aspirants en el moment d'avaluar els exercicis, tret dels que siguin tipus test, atès que no hi ha marge d'apreciació subjectiva de les respostes.

Per tant, la garantia de l'anonimat venia establerta a les bases i el Tribunal va adoptar les mesures necessàries per a garantir-lo, sent l'aspirant el que, amb la consigna del seu nom i llinatges va vulnerar-lo.

Per altra part, si bé en les bases de la convocatòria no es preveu explícitament que la vulneració del principi de l'anonimat suposaria l'exclusió de l'aspirant del procés selectiu, la Sentència el TSJ d'Andalusia de 30 de desembre de 2013 (FJ3) disposava el següent:

"Examinada la cuestión esta Sala considera que los razonamientos contenidos en las apelaciones han de ser estimadas por cuanto que la actuación administrativa del Tribunal resultó ajustada a derecho al declarar la nulidad del ejercicio sin entrar a valorar el examen realizado por el recurrente por haber sido realizado en soporte inadecuado y haber sido identificada su autora, pues otra conclusión, implicaría conculcar la base 2.3 que regía tal proceso selectivo y acreditada la advertencia expresa de las instrucciones conforme al acta de 12/5/2006. El aspirante alcanzó a realizar el segundo de los ejercicios escritos sin cumplir las instrucciones proporcionadas previamente a tales aspirantes, encaminadas a garantizar que tal ejercicio fuese evaluado sin el conocimiento de la identidad de su autor y siendo el único de los presentados que actuó de tal modo y se identificó como autor de tal ejercicio no solo mediante el no cumplimiento del sistema de solapas identificativas sino además, mediante la nota expresa aclaratoria, identificándose públicamente como su autor. La valoración de tal ejercicio, de considerarse, supondría acoger un actuar disconforme con las garantías de igualdad a predicar con el resto de los partícipes en tal proceso selectivo (Art.23.2 CE (EDL 1978/3879)) una vez vulneradas merced a la actuación, solo a el imputable, de don Millán las instrucciones conferidas conforme a la base 2.3 de tal proceso.»

A l'inici de la prova, al igual que en el primer i el segon exercici, la Presidenta del Tribunal va indicar que es repartien uns Codis QR juntament amb un espai on s'havia de posar llinatges, nom i DNI. Es va indicar que el QR s'havia d'enganxar a l'examen i que, la part on s'indicava «llinatges, Nom, DNI» s'havia de tallar i entregar el Tribunal. Aquesta darrera part es ficava dins uns sobre que no seria obert fins a la finalització de la correcció dels exercicis als efectes de comprovar el QR de l'examen amb el que estava junt a les dades identificatives. Es va indicar que, en cap cas, havien d'aparèixer les dades identificatives dels aspirants en el full que d'examen que s'havia d'entregar al Tribunal.

L'etiqueta amb el Codi QR responia al següent format:

101	Introduir dins / Introducir en : Sobre Llinatges, Nom i DNI / Apellidos, Nombre y DNI		
-----	--	---	---

El Tribunal Qualificador va adoptar les mesures necessàries per garantir l'anonimat dels aspirants a les proves selectives als efectes de salvaguardar els principi constitucional d'igualtat en l'accés a la funció pública, no obstant, el Sr. Martínez va rompre aquest anonimat al desobeir les instruccions donades pel Tribunal. En aquest sentit s'ha de reiterar que les instruccions foren les mateixes en el primer, segon i tercer exercici i, per tant, el Sr. Martínez coneixia perfectament el funcionament del sistema del Codi QR atès que, en cap de les altres proves, havia posat el seu nom al full d'examen com si ha passat en aquesta darrera prova.

La doctrina del Tribunal Suprem determina de forma unànime que la constància de dades personals (nom, cognoms o DNI) no constitueix una «marca, taca o signe dubtós» que requereixi valorar una intencionalitat o un pacte previ d'identificació. Al contrari, es tracta d'una identificació nominal, directa i inequívoca que trenca de manera automàtica i objectiva les garanties d'imparcialitat i d'igualtat d'oportunitats.

El trencament de l'anonimat opera de forma objectiva, el simple fet de que l'òrgan corrector pugui conèixer la identitat de l'aspirant abans o durant la qualificació, invalida l'acte, sense que sigui exigible a l'Administració provar l'existència de frau o mala fe.

Per tant, atès que en el moment de la lectura de l'exercici tots els membres del tribunal varen poder identificar a l'aspirant que havia realitzat la prova al veure el seu nom i llinatges al full d'examen, aquest entén que s'ha vulnerat el principi d'anonimat que ha de regir el procediment selectiu.

Segon.- En relació a la vulneració del principi de proporcionalitat al haver adoptat la mesura més greu possible dins el procés selectiu com és l'exclusió, aquest tribunal considera que aquest principi no pot ser invocat per modular o perdonar la inclusió de dades personals quan hi ha hagut una advertència clara i un sistema automatitzat, en aquest cas un codi QR, proporcionat per l'òrgan selector. L'admissió de l'esmena o el fet de tancar *a posteriori* les dades per part de l'organització suposaria una fallida del principi d'igualtat de tracte (art. 14 CE) respecte a la resta d'opositors que sí que varen complir escrupolosament les ordres d'anonimat, contaminant irremediament la totalitat del procés selectiu.

Tercer.- En relació al punt quart i cinquè de les al·legacions, com bé s'ha indicat en el punt primer d'aquest escrit, tots els membres del tribunal van poder identificar a l'aspirant que havia consignat el seu nom i llinatges. Com bé s'ha indicat, el trencament de l'anonimat opera de forma objectiva, el simple fet de que l'òrgan corrector pugui conèixer la identitat de l'aspirant abans o durant la qualificació, invalida l'acte, sense que sigui exigible a l'Administració provar l'existència de frau o mala fe.

CONCLUSIÓ-RESUM

D'acord amb els antecedents de fet i els fonaments de dret, la que subscriu PROPOSA:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Juan Carlos Martínez Jiménez a la seva exclusió del procediment selectiu de referència amb motiu de la seva identificació amb noms i cognoms al tercer exercici del procés.

3.-ANUNCI LLISTAT DEFINITIU FASE OPOSICIÓ

	PRIMER EXERCICI	SEGON EXERCICI	TERCER EXERCICI	TOTAL OPOSICIÓ
411	17,72	25,08	29,25	72,05
747	15,17	26	24,00	65,17
186	14,33	27,75	22,50	64,58
834	15,39	28,17	20,50	64,06
637	11,94	26,5	24,75	63,19
909	10,61	22,42	27,75	60,78
914	13,22	23,67	21,00	57,89
601	11,44	23,75	22,50	57,69
557	10,11	22,17	24,00	56,28
633	10,22	22	23,75	55,97
138	11,17	21,5	21,50	54,17
215	10,94	24	18,00	52,94
389	11,06	23,5	18,00	52,56
191	11,22	24,33	15,75	51,30

159	10,06	20	20,00	50,06
-----------	-------	----	-------	-------

4.-FASE CONCURS

Els mèrits que es valoraran a la fase de concurs, s'hauran d'acreditar `amb la presentació d'instàncies, l els documents que es presentin preferentment en format PDF de còpies originals o originals en el model normalitzat establert a tal efecte per l'Ajuntament de Lluçmajor i en el mateix ordre que figura en el barem, dins el termini de 10 dies hàbils comptadors a l'endemà de la publicació de la llista definitiva d'aspirants que han superat la fase d'oposició.

Els acords del tribunal s'han acordat per unanimitat dels seus membres.

La secretaria del tribunal

MAESTRE JAUME
ANTONIA - DNI
43023305B

Firmado digitalmente por
MAESTRE JAUME ANTONIA
- DNI 43023305B
Fecha: 2026.09.15 11:20:07
+02'00'