

ANUNCI

Expedient: 2025/10170T

En relació amb el procediment selectiu convocat per cobrir, com a personal funcionari de carrera, **una (1) plaça d'arquitectura tècnica del grup A, subgrup A2, vacant a la plantilla, i inclosa a l'oferta pública d'ocupació de l'any 2023**, es fa públic que el Tribunal Qualificador, en la sessió de dia 2 de setembre de 2026, ha acordat el següent:

Primer.- Anul·lar la pregunta núm. 60 del primer exercici.

Segon.- Anul·lar les preguntes núm. 1 i 6 de reserva del primer exercici.

Tercer.- Utilitzar la pregunta de reserva núm. 3 per substituir la pregunta de reserva núm. 1 a efectes de correcció.

Quart.- Utilitzar la pregunta de reserva núm. 4 per substituir la pregunta núm. 60 a efectes de correcció.

Cinquè.- Modificar l'opció correcta de la pregunta núm. 37, que passa de ser l'opció b) a ser l'opció a).

Sisè.- Modificar l'opció correcta de la pregunta núm. 89, que passa de ser l'opció c) a ser l'opció b).

Setè.- Un cop revisats els fulls de respostes del primer exercici dels aspirants i aplicats els acords anteriors, elevar a definitives les qualificacions del primer exercici.

Vuitè.- Publicar els acords adoptats pel Tribunal, la relació de les al·legacions presentades pels aspirants, les respostes del Tribunal a les al·legacions presentades i les qualificacions definitives del primer exercici.

Novè.- Fixar com a data i hora per a la realització del **segon exercici el dia 5 d'octubre de 2026, a les 9.00 h, al Claustre de Sant Bonaventura** del C/ Fra Joan Garau, 2 de Lluçmajor.

La qual cosa es fa pública perquè se'n prengui coneixement.

Lluçmajor, a la data de la signatura electrònica.

El secretari del Tribunal Qualificador.

QUALIFICACIONS DEFINITIVES DEL PRIMER EXERCICI

Núm.	Llinatges i Nom	DNI/NIE	QUALIFICACIÓ (*)
15	LOPEZ VEGA MIGUEL	**1452***	14,80
31	SARMIENTO MOLINA RAMON	**0272***	14,67
14	LLADO MATAS MATIAS	***4043**	13,87
22	OLIVER ALEMANY JOSE GABRIEL	***1481**	13,87
24	OSÉS MARTINEZ JAVIER	***9900**	13,87
29	RUBIO SANCHEZ SILVIA	**0090***	13,40
30	SANZ ESCANDELL DAVID	***5102**	13,20
1	ALÉN LOBEIRAS MONSERRAT	**1684***	13,13
4	BENADERET GOST SARA	***9634**	12,80
28	RIBAS MAS SALVADOR	***1557**	12,80
25	PARRADO VALENTIN MARIA	**1329***	12,27
3	BARBER ALVAREZ VICTOR	**4706***	12,07
9	ESTELA HERNANDEZ LAZARO	**3279***	12,07
21	OCETE EXPOSITO RUBEN	**1539***	11,73
5	BLANCH VICENS ANA MARIA	**0657***	11,27
17	MEDINA FERRER JOSE LUIS	**1582***	11,27
32	TRIGO YERGA BEATRIZ	***4695**	10,33
12	HABA FLORES VICENTA	***5587**	NO APTE
6	CAMPOY CRUZ MARIA VICTORIA	***5263**	NO APTE
18	MONTOYA POCÓVI SARA MARIA	***3309**	NO APTE
26	POLO MARTINEZ JOAQUIN	***4992**	NO APTE
10	GALLARDO GUZMAN DANIEL	***4623**	NO APTE
2	ARENAS CANO JENNIFER	***6328**	NO PRESENTAT
7	CASAÑAS VILAMALA JOSE	**0502***	NO PRESENTAT
8	CONTESTI MURCI JUAN	***2615**	NO PRESENTAT
11	GARRETA ROIG ROBERT	**6890***	NO PRESENTAT
13	KRUCH BUJOSA CHARLES	**1649***	NO PRESENTAT
16	MARTIN MATAS JAVIER	***1599**	NO PRESENTAT
19	MUÑOZ BENAVIDES CARLOS	**1768***	NO PRESENTAT
20	NAVARRO BERTOS JOSE MANUEL	***7967**	NO PRESENTAT
23	OLIVER JAUME ANTONIA ANA	**3369***	NO PRESENTAT
27	RAMIREZ MEDINA MARIA ASUNCION	**1742***	NO PRESENTAT

* En cas d'empat l'ordre és alfabètic

Relació de les al·legacions presentades pels aspirants

1. El Sr. José Luis Medina Ferrer, presenta la següent qüestió: *“Per què s’anul·len les preguntes 91 i 100 al ser idèntiques i es substitueixen per les preguntes 1 i 2 de reserva? No s’anul·laria tan sols una d’elles, la 100?”*
2. El Sr. José Luis Medina Ferrer, presenta la següent qüestió: *“La primera pregunta de la reserva es la mateixa que la núm. 75”*
3. El Sr. Salvador Ribas Mas, presenta la següent al·legació: *“Pregunta 51: Les respostes b) i c) són idèntiques, lo qual constitueix una inducció al error. En conseqüència, demano, per favor, la nul·litat d’aquesta pregunta.”*
4. El Sr. Salvador Ribas Mas, presenta la següent al·legació: *“Les preguntes 98 i 6 de reserva són idèntiques. En conseqüència, i per uniformitat de criteri amb el primer acord pres per el Tribunal Qualificador, en la sessió de dia 25 d’agost de 2026, mitjançant el qual s’han anul·lat les preguntes 91 i 100 pel mateix motiu, demano, per favor, la nul·litat d’ambdues preguntes”.*
5. El Sr. David Sanz Escandell, presenta la següent al·legació: *“En relación a la pregunta 37 que indica: “Las entidades locales elaborarán y aprobarán un presupuesto general cada:” a) Año; b) Tres años; c) Trimestralmente. Se ha indicado en el solucionario que la respuesta correcta es la b) cuando realmente es la a). Solicito se tenga en cuenta la respuesta A) como correcta.”*
6. El Sr. David Sanz Escandell, presenta la següent al·legació: *“En relación a la pregunta 60 que indica: “Las infracciones prescribirán en el plazo de: a)b)c)....” Solicito se anule dicha pregunta y se coja una de reserva puesto que la misma no indica la normativa de referencia ni la gravedad de dichas infracciones.”*
7. El Sr. Lázaro Estela Hernández, presenta la següent al·legació: *“Se revise la hoja de respuestas, ya que, en dicho documento, posiblemente hay varios errores, uno en la pregunta 37 y otro en la pregunta 89. Además, la pregunta 1 de reserva está repetida, siendo esta la misma pregunta que la número 75”.* Adjunta document explicatiu de l’al·legació.
8. El Sr. Lázaro Estela Hernández, presenta la següent al·legació: *“Por otra parte, indicar que tras revisar mi puntuación, he podido comprobar que tengo 68 aciertos, 30 fallos y 2 preguntas sin contestar, lo que hacen que mi puntuación sea de 11,60 y no 11,40 como se indica en la hoja de resultados. Por ello, solicito que se revisen las preguntas en cuestión y se recalcule de nuevo el resultado de mi examen”.*
9. El Sr. Javier Oses Martínez, presenta la següent al·legació: *“Pregunta 37. La plantilla provisional asigna la opción B («Tres años») como respuesta correcta a la periodicidad con la que las entidades locales elaborarán y aprobarán su presupuesto general. Esta opción incurre en un error claro de derecho, dado que*

el artículo 162 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RDL 2/2004) establece de forma taxativa el principio de anualidad presupuestaria («Las entidades locales elaborarán y aprobarán anualmente un presupuesto general...»).”

“Para la pregunta 37, se rectifique la plantilla provisional asignando como única respuesta correcta la opción a).”

10. El Sr. Javier Oses Martínez, presenta la següent al·legació: *“Pregunta 78. El enunciado pregunta de manera genérica por la determinación del valor estimado de los contratos en la Ley 9/2017 (LCSP) sin acotarlo a ninguna tipología contractual concreta. El artículo 101.1 de la LCSP contiene en sus dos primeros párrafos reglas de idéntico rango legal: el primer párrafo determina el cálculo para contratos de obras, suministros y servicios (reproducido literalmente en la opción A), mientras que el segundo párrafo fija el cálculo para contratos de concesión de obras y concesión de servicios (reproducido literalmente en la opción B). Al coincidir ambas opciones palabra por palabra con el texto de la ley, la opción B es legalmente impecable y tan correcta como la A.”*

“Para la pregunta 78, se reconozca y declare como válida la opción B por ajustarse de forma exacta y literal al artículo 101.1 de la LCSP.”

11. El Sr. Javier Oses Martínez, presenta la següent al·legació: *“Habiéndose previsto en la Base 9.1 de la convocatoria la existencia de dos opciones o alternativas de examen, se publiquen los cuadernillos de preguntas y las hojas de respuestas correspondientes a ambas alternativas (Alternativa A y Alternativa B), en aras de la máxima transparencia del proceso selectivo”*

12. El Sr. José Gabriel Oliver Alemany, presenta la següent sol·licitud: *“La **impugnación** de la **pregunta número 2**, ya que ninguna de las 3 posibles respuestas respetan aquello establecido en el artículo 23 de la Constitución Española de 1978. (...)”*

13. El Sr. José Gabriel Oliver Alemany, presenta la següent sol·licitud: *“La **impugnación** de la **pregunta número 4**, dado que incluye un error en su formulación, ya que ninguna de las opciones responde a la literalidad del texto normativo establecido en el artículo 9.3 de la CE. (...)”*

14. El Sr. José Gabriel Oliver Alemany, presenta la següent sol·licitud: *“La **impugnación** de la **pregunta número 24**, ya que ninguna de las 3 posibles respuestas se ajustan a aquello establecido en el artículo 46 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local. (...)”*

Dicha respuesta es concluyente en que el Pleno se constituye válidamente (además de la asistencia del Presidente y del Secretario de la Corporación o de quines les sustituyan) solamente con la asistencia de un tercio del mínimo legal de miembros del mismo, que nunca podrá ser inferior a tres. Si bien, esta opción no contempla que ese mínimo legal puedan ser menor como en los casos de aquellos municipios de hasta 100 residentes, que no funcionen en régimen de Concejo Abierto, donde este número mínimo de miembros puede ser de dos. De ser correcta la opción a), se estaría vulnerando el régimen de funcionamiento de los Plenos de las Entidades Locales”.

15. El Sr. José Gabriel Oliver Alemany, presenta la següent sol·licitud: “**La impugnación de la pregunta número 37**, ya que la opción presumiblemente correcta “b” no se ajusta a aquello establecido en el artículo 164 (...)”
16. El Sr. José Gabriel Oliver Alemany, presenta la següent sol·licitud: “**La impugnación de la pregunta número 60**, ya que la pregunta induce a error e indefensión del opositor, por no especificar la norma a la que hace referencia y es incompleta en su contenido”.

Respostes del Tribunal a les al·legacions presentades

1. El Tribunal considera que s'han d'anul·lar ambdues (91 i 100), atès que hi ha aspirants que han respost amb opcions diferents les preguntes 91 i 100. Per tant, l'anul·lació de la pregunta 100 pot suposar un benefici i un perjudici segons el cas. En el supòsit d'haver-se advertit durant la celebració de l'exercici amb suficient antelació (amb la presència de tots els aspirants), s'hagués anul·lat només una d'elles.

El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada.

2. El Tribunal comprova que efectivament la pregunta núm. 75 és idèntica que la núm. 1 de reserva.
Les preguntes 91 i 100 al ser preguntes ordinàries i avaluables van ser anul·lades, atès que no tots els aspirants les varen contestar igual.
Les preguntes 1 i 6 de reserva no són avaluables per si mateixes. Per tant, no s'anul·len les preguntes 75 i 98 ordinàries (que sí que són avaluables).

El Tribunal acorda anul·lar les preguntes de reserva 1 i 6 de reserva.

3. El Tribunal comprova que les respostes b) i c) no són idèntiques. La diferència es troba en l' "IVA exclòs" o l' "IVA inclòs".

El Tribunal acorda desestimar l'al·legació.

4. El Tribunal comprova que efectivament la pregunta núm. 98 és idèntica que la núm. 6 de reserva.
Les preguntes 91 i 100 al ser preguntes ordinàries i avaluables van ser anul·lades, atès que no tots els aspirants les varen contestar igual.
Les preguntes 1 i 6 de reserva no són avaluables per si mateixes. Per tant, no s'anul·len les preguntes 75 i 98 ordinàries (que sí que són avaluables).

El Tribunal acorda anul·lar les preguntes de reserva 1 i 6 de reserva.

5. El Tribunal comprova que efectivament la resposta assenyalada com a correcta al full de respostes és la b), essent la resposta correcta la a).

El Tribunal accepta l'al·legació i revisar les qualificacions dels aspirants.

6. El Tribunal accepta l'al·legació presentada i acorda anul·lar la pregunta número 60 i utilitzar una pregunta de reserva.

7. El Tribunal comprova que efectivament la resposta assenyalada com a correcta al full de respostes de la pregunta 37 és la b), essent la resposta correcta la a).

El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada.

El Tribunal comprova que efectivament la resposta assenyalada com a correcta al full de respostes de la pregunta 89 és la c), essent la resposta correcta la b).

El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada.

Les preguntes 91 i 100 al ser preguntes ordinàries i avaluables van ser anul·lades, atès que no tots els aspirants les varen contestar igual. Les preguntes 1 i 6 de reserva no són avaluables per si mateixes. Per tant, no s'anul·len les preguntes 75 i 98 ordinàries (que sí que són avaluables).

El Tribunal acorda anul·lar les preguntes de reserva 1 i 6 de reserva.

8. El Tribunal revisa els fulls de respostes dels aspirants, un cop analitzades totes les al·legacions presentades, a fi d'aplicar els acords adoptats en aquesta sessió.
9. El Tribunal comprova que efectivament la resposta assenyalada com a correcta al full de respostes de la pregunta 37 és la b), essent la resposta correcta la a).

El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada.

10. El Tribunal comprova que l'opció b) de la pregunta 78 no és correcta, atès que estableix "l'import brut" quan hauria d'establir "l'import net".

El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada.

11. Les bases de la convocatòria no preveuen la publicació dels exàmens. Així mateix, l'aspirant va tenir la possibilitat de consultar els documents corresponents a les dues alternatives el dilluns 31 d'agost de 2026, a les oficines d'Urbanisme de Lluçmajor.

El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada.

12. El Tribunal revisa la pregunta núm. 2, i comprova que l'enunciat que s'ha de marcar l'opció incorrecta. Per tant, la resposta assenyalada com a correcta al full de respostes, corresponent a la lletra c), és correcta.

El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada.

13. El Tribunal revisa la pregunta núm. 4, i comprova que la mateixa diu que s'ha de marcar l'opció incorrecta. Per tant, l'única opció incorrecta era l'opció b).

El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada.

14. El Tribunal revisa la pregunta núm. 24 i comprova que, d'acord amb les opcions de resposta proposades a l'examen, l'única resposta correcta és la a). El Tribunal considera que no és exigible que una pregunta d'aquest tipus incorpori tots els supòsits previstos legalment, sempre que, entre les opcions de resposta proposades, n'hi hagi una que sigui correcta d'acord amb la normativa aplicable.

El Tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada.

15. El Tribunal comprova que efectivament la resposta assenyalada com a correcta al full de respostes de la pregunta 37 és la b), essent la resposta correcta la a).

El Tribunal acorda acceptar l'al·legació presentada.

16. El Tribunal accepta l'al·legació presentada i acorda anul·lar la pregunta número 60 i utilitzar una pregunta de reserva.