

ANUNCI

RESULTAT DEFINITIU DEL SEGON EXERCICI (QÜESTIONARI TEST) I CONVOCATÒRIA DEL TERCER EXERCICI

PROVES SELECTIVES PER COBRIR, MITJANÇANT CONCURS-OPOSICIÓ, AMB CARÀCTER DE PERSONAL FUNCIONARI DE CARRERA, CINQ (5) PLACES, CORRESPONENTS A L'ESCALA D'ADMINISTRACIÓ GENERAL, SUBESCALA TÈCNICA, DEL GRUP A, SUBGRUP A1 INCLOSES A LA OFERTA PÚBLICA D'OCUPACIÓ DE L'ANY 2022 I 2023 DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR.

EXPEDIENT: 2024 / 4897K

En data 16 de setembre de 2024 es va publicar en la plana web de l'Ajuntament de Lluçmajor el resultat provisional del segon exercici de les proves selectives del procés selectiu per cobrir com a funcionari/ària de carrera de cinc (5) places de Tècnic-a d'Administració General del grup A, subgrup A1, incloses a l'oferta d'ocupació dels anys 2022 i 2023, consistent en el qüestionari de preguntes tipus test. En l'anunci, en compliment del que disposen les bases de la convocatòria, es va conferir el termini de tres dies hàbils per a presentar al·legacions i reclamacions, i s'establia el dia 24 de setembre de 2024 com a data per a poder consultar l'examen de manera presencial.

Sobre el contingut de les al·legacions i reclamacions presentades durant el termini atorgat a tal efecte, el Tribunal fa les següents consideracions:

Petició de revisió de la puntuació obtinguda a l'examen

L'aspirant amb DNI **1974*** sol·licita que es revisi la puntuació obtinguda a l'examen atès que, d'acord amb les seves respostes, s'adona que té 77 respostes correctes, 32 incorrectes i que la puntuació hauria de ser de 11,055 punts i no de 10,83 com s'indica en l'anunci dels resultats provisionals.

Una vegada revisada la plantilla de respostes de l'aspirant per part del Tribunal es constata que s'ha comès un error en la correcció i que, efectivament, el nombre de respostes correctes és de 77 i no 76 i les incorrectes són 32 i no 33 com havia puntuat inicialment el Tribunal.

No obstant, s'ha de significar que una vegada revisades les al·legacions, aquesta puntuació ha variat atès que, com es veurà a continuació, s'ha procedit a l'anul·lació de varies preguntes i la correcció de la resposta correcta donada a la pregunta 49.

L'aspirant amb DNI **2061*** sol·licita les revisió del seu examen i, una vegada revisada la plantilla de respostes, es constata que hi ha un error pel que fa a les respostes incorrectes essent 19 i no 20 com s'havia indicat inicialment i 48 no contestades i no 47 com s'havia indicat inicialment. Es torna a fer al càlcul de la nota obtinguda i el resultat és NO APTÉ.

Al·legacions a la pregunta número 6

L'aspirant amb DNI **1724*** impugna la pregunta atès que considera correcta l'opció a) i no l'opció b) com dona el tribunal atès que en el procediment d'aprovació de les lleis orgàniques el Senat només intervé mitjançant deliberació però no aprova.

El tribunal considera que la resposta correcta és la B) atès que, l'article 143 del Reglament del Senat estableix que l'aprovació dels Estatuts d'Autonomia es subjectaran al procediment

legislatiu ordinari. El procediment legislatiu es regula en la Secció Primera del Capítol Segon del Reglament i en el seu article 106 estableix que la Cambra (el Senat) disposa del termini de dos mesos, des de la recepció del text, per a aprovar-lo expressament o per, mitjançant missatge motivat, oposar el seu vet o introduir esmenes al mateix.

Per tant, queda palès que el Senat aprova les lleis orgàniques.

El Tribunal resol i DESESTIMA l'al·legació.

Al·legacions a la pregunta número 11

Els aspirants amb DNI **1724***, **2156***, **1227*** i **1892*** impugnen la pregunta pel fet de que l'enunciat genera dubte i que hi pot haver més d'una resposta correcta.

Una vegada llegides les al·legacions, el Tribunal considera que hi ha més d'una resposta que pot ser vàlida i, per tant, decideix anul·lar la pregunta.

El Tribunal resol i ESTIMA l'al·legació anul·lant la pregunta i es substitueix per la pregunta 1 de les de reserva.

Al·legacions a la pregunta número 12

Els aspirants amb DNI. **2027***, **1783***, **1227***, **1892*** impugnen la pregunta indicant que són correctes les respostes a) i c) en base al que disposa l'article 129.1 i 5 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú (LPAC).

Consultat aquests articles, es constata que indica el següent:

1. En l'exercici de la iniciativa legislativa i la potestat reglamentària, les administracions públiques han d'actuar d'acord amb els principis de necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència, i eficiència. En l'exposició de motius o en el preàmbul, segons es tracti, respectivament, d'avantprojectes de llei o de projectes de reglament, ha de quedar prou justificada la seva adequació als principis esmentats.

*5. En aplicació del principi de transparència, les administracions públiques han de possibilitar l'accés senzill, universal i actualitzat a la normativa en vigor i els documents propis del seu procés d'elaboració, en els termes que estableix l'article 7 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; han de definir clarament els objectius de les iniciatives normatives i la seva justificació en el **preàmbul o exposició de motius**; i han de possibilitar que els destinataris potencials tinguin una participació activa en l'elaboració de les normes.*

Per tant, el Tribunal ESTIMA les al·legacions i declara nul·la la pregunta atès que té dues respostes correctes, la a) i la c). Aquesta pregunta queda substituïda per la pregunta 2 de reserva.

Al·legacions a la pregunta número 19

Els aspirants amb DNI **2156*** i **5864*** impugnen la pregunta indicant, per una part, que la pregunta pot generar confusió depenent dels termes i procediments específics de cada Registre de la Propietat i, en segon lloc, perquè es considera que cap de les respostes es correcta ja que l'article 201 de la Llei Hipotecària no contempla cap de cas en el que Registrador hagi de sol·licitar a l'Ajuntament cap certificat.

En aquest cas, el fonament que dóna com a vàlida la resposta c) En els expedients d'augment de cabuda, la trobam a l'article 38 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques. Aquest article disposa el següent:

Quan s'inscriguin al Registre de la Propietat excessos de cabuda de finques limítrofes amb altres de pertanyents a una administració pública, el registrador, sense perjudici de fer constar a la inscripció la limitació d'efectes a què es refereix l'article 207 de la Llei hipotecària, ho ha de posar en coneixement dels òrgans a què correspongui l'administració d'aquestes, amb expressió del nom, els cognoms i el domicili, si consta, de la persona o persones a favor de les quals es va fer la inscripció, la descripció de la finca i la cabuda més gran inscrita.

En aquests casos, la comunicació a l'administració propietària de les finques, consisteix en la sol·licitud del corresponent certificat en el que s'indiqui si l'augment de cabuda afecta o no al bé propietat d'aquesta.

Igualment s'ha de significar que ni la resposta a) ni la b) es poden considerar correctes ja que, en el cas de la compravenda, són els particulars els que, en cas de que així ho desitgin, poden sol·licitar a l'administració un certificat referent a la situació urbanística de la parcel·la o immoble.

Per tot això, el Tribunal decideix DESESTIMAR les al·legacions i donar per vàlida la resposta c) de la pregunta 19.

Al·legacions a la pregunta número 21

L'aspirant amb DNI **1783*** impugna la pregunta indicant que la resposta correcta és la a) i no la c) tal i com indica el Tribunal en base al que disposa l'article 166 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears (LUIB).

Una vegada analitzat el contingut d'aquest article, el Tribunal considera que cap de les opcions seria del tot correcta atès que, d'acord amb l'article 166 de la LUIB, les competències en matèria de disciplina urbanística correspondran als Ajuntaments o als Consells Insulars depenent de la categoria de sòl rústic (general o protegit) o de si hi ha delegació de competències, i no de si es tracta de sòl urbà o rústic.

Per tot això, el tribunal decideix anul·lar la pregunta i substituir-la per la pregunta 3 de les de reserva.

Al·legacions a la pregunta número 48

L'aspirant amb DNI **1946*** impugna la pregunta indicant que la resposta c) donada com vàlida pel Tribunal no ho és atès que l'opció b) no és correcta al no existir en la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú (LPAC) procediments especials si no especialitats d'un mateix procediment. Per tot això sol·licita que es doni com a vàlida l'opció a) o, en el seu cas, s'anul·li la pregunta.

Una vegada analitzada l'al·legació, el Tribunal considera que, certament, la resposta b) no seria correcta atès que la LPAC, en el seu preàmbul indica que els procediments especials anteriors sobre potestat sancionadora i responsabilitat patrimonial que la Llei 30/1992, de 26 de novembre, regulava en títols separats, ara s'han integrat com a especialitats del procediment administratiu comú. Per tant, al no existir procediments especials, la resposta b) no seria correcta.

En relació a la possibilitat de donar com a correcta la resposta a), el Tribunal considera que vertaderament tampoc seria del tot correcta al no establir la LPAC distinció entre procediments ordinaris, sumaris i d'urgència.

Per tot això el Tribunal decideix ESTIMAR l'al·legació i declarar nul·la la pregunta, substituint-la per la 4 de les reserva.

Al·legacions a la pregunta número 49

Els aspirants amb DNI **1892*** i **5864*** impugnen la pregunta sol·licitant, per una part, la seva anul·lació atès que es tracta d'una pregunta ambigua al no indicar el procediment al que es refereix i, en segon lloc, sol·licitant que es doni com a correcta la resposta c) en base al que disposa l'article 33 de la LPAC i no la resposta a).

Una vegada consultat aquest article, es constata que indica els següent:

Quan raons d'interès públic ho aconsellin, es pot acordar, d'ofici o a petició de l'interessat, l'aplicació al procediment de la tramitació d'urgència, per la qual es redueixen a la meitat els terminis establerts per al procediment ordinari, tret dels relatius a la presentació de sol·licituds i recursos.

Per tot això, el tribunal considera que la resposta correcta ha de ser la c) i no la a) atès que la reducció de terminis només es troba prevista en el procediment d'urgència.

Per tant, el Tribunal ESTIMA l'al·legació feta per l'aspirant i dona com a vàlida la resposta c) i no la a) com havia fet inicialment.

Al·legacions a la pregunta 50

L'aspirant amb DNI **1724*** sol·licita l'anul·lació de la pregunta atès que no s'indica la normativa de referència i, pot donar lloc a confusió atès que depenent de la normativa aquest tràmit pot ser preceptiu o potestatiu.

Al no indicar la normativa aplicable, el tribunal considera que s'ha de d'aplicar el procediment administratiu comú. En aquest sentit, l'article 83.1 de la LPAC disposa que l'òrgan al qual correspongui la resolució del procediment, quan la naturalesa d'aquest ho requereixi, pot acordar un període d'informació pública. Per tant, la resposta correcta és la a).

El Tribunal dona per vàlida la resposta a) i DESESTIMA l'al·legació.

Al·legacions a la pregunta 55

L'aspirant amb DNI **1783*** impugna la pregunta indicant que cap de les respostes és correcta d'acord amb el que disposa l'article 117 de la LPAC.

Aquest article, en el seu apartat primer disposa que la interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableixi el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat.

Per tant, al no haver-hi cap resposta que indiqui «no suspèn», el tribunal ESTIMA l'al·legació, anul·lant la pregunta al no haver-hi cap resposta correcta, substituint-la per la pregunta número 5 de les de reserva.

Al·legacions a la pregunta 61

Els aspirants amb DNI **1783*** i **2027*** impugnen la pregunta indicant un d'ells que al resposta correcta és la a) i l'altra que serien correctes les respostes a) i b) atès que, entre d'altres arguments, l'Administració ha de donar 10 dies per esmenar els defectes de la sol·licitud.

L'enunciat de la pregunta indica el següent: *D'acord amb el que disposa l'article 152 de la LUIB quan, d'acord amb la legislació sectorial aplicable, l'actuació subjecta a llicència exigeix un projecte tècnic, la seva presentació constitueix:*

L'article 152 de la LUIB, transcrit, indica el següent:

Quan, d'acord amb la legislació sectorial aplicable, l'actuació subjecta a llicència exigeix un projecte tècnic, la seva presentació constitueix un requisit d'admissió de la sol·licitud per iniciar el procediment d'atorgament.

Per tant, d'acord amb literalitat de l'article, la resposta correcta és la b). En conseqüència, és DESESTIMA l'al·legació.

Al·legacions a la pregunta 67

Els aspirants amb DNI **5864*** i **2156*** impugnen la pregunta al·legant que el Tribunal dona per bona la resposta b) però que la resposta correcta ha de ser la c) ja que, només seria correcta si s'hagués indicat que es feia referència al còmput de terminis en la LPAC ja que, per exemple, la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, pel que fa al còmput dels terminis, indica que els terminis indicats en dies s'entendran com a dies naturals.

El tribunal considera que s'ha de DESESTIMAR l'al·legació atès que la resposta c) no és correcta ja que sí que existeix una regla general respecte al còmput de terminis, la prevista en l'article 30.2 de la LPAC, que indica que el còmput dels terminis en dies s'entendran com a dies hàbils. Per tant, al no indicar la pregunta una norma en concreta, s'ha d'aplicar la del procediment administratiu comú.

Al·legacions a la pregunta 72

L'aspirant amb DNI **1724*** impugna la pregunta sol·licitant la seva anul·lació, indicant que l'article 51.1 de la Llei 29/1998 no fa referència a on s'ubica el tràmit d'inadmissió, únicament indica els casos en que s'ha de declarar.

El tribunal acorda DESESTIMAR l'al·legació atès que es fa referència a l'article 51.1 pel fet de que regula la inadmissió del recurs però s'ha de posar en context dins de la del Capítol I del Títol IV de la Llei. Per tant, la resposta correcta d'acord amb el que s'indica en aquest capítol, és la b).

Al·legacions a la pregunta 78

L'aspirant amb DNI **1946*** impugna la pregunta sol·licitant que es doni també per correcta la resposta b) ja que no és del tot falsa o que s'acordi l'anul·lació de la pregunta.

L'article 107.2 de la LCSP article disposa que «en casos especials, l'òrgan de contractació podrà establir el plec de clàusules administratives particulars que, a més a més de la garantia a la que fa referència l'apartat anterior, es presti una complementària del 5 per 100 del preu final ofertat pel licitador que presentà la millor oferta de conformitat amb l'article 145, exclòs l'IVA, afegint seguidament «podent arribar la garantia total a un 10 per 100 del citat preu». Per tant, de ser correcta l'opció B), la garantia total arribaria a un 15%

El tribunal DESESTIMA l'al·legació atès que l'única resposta correcta és la C) ja que la B) indica que la garantia complementària ha de ser de fins a un 10% del preu final ofertat pel licitador que va presentar la millor oferta (IVA exclòs) i només pot ser del 5%, d'acord amb el previst amb en l'article 107.2 de la LCSP. La garantia total, que és la definitiva, amb l'increment de la complementària no pot superar el 10%

Al·legacions a la pregunta 90

Els aspirants amb DNI **1724*** i **5864*** impugnen la pregunta sol·licitant per una part, que s'anul·li la pregunta atès que no es fa referència a quina normativa és d'aplicació i que la sanció consistent en la pèrdua d'un grau personal en relació a les faltes greus sols és aplicable d'acord amb la llei 3/2007, de funció pública de la CAIB. En segon lloc, es sol·licita que es doni per correcta l'opció b) atès que la suspensió de funcions d'1 a 6 anys és la sanció aplicable a la comissió de faltes greus d'acord amb l'article 96 del TREBEP.

En relació al falta de determinació de la norma concreta a aplicar, tenint en compte l'àmbit territorial del lloc de treball al que s'aspira (Ajuntament de Lluçmajor) en aplicació de l'article 3.2 a) de la Llei de Funció Pública de la CAIB i l'article 190 de la Llei 20/2006 de règim local de la CAIB, el règim disciplinari aplicable als funcionaris de l'Administració Local de la CAIB és el previst en la LFPCAIB a més a més del previst amb caràcter general al TREBEP.

Pel que fa a l'aplicació de l'article 96 el TREBEP, aquest precepte no dona resposta a la pregunta atès que només fa referència a la tipologia de sancions que es poden imposar sense indicar la qualificació de la falta, establint-se per tant, amb caràcter general. Així és la Llei 3/2007 de funció pública de la CAIB la que determina quina és la concreta sanció a imposar per a cada tipus de falta.

El tribunal DESESTIMA les al·legacions referents a aquesta pregunta.

Al·legacions a la pregunta 99

L'aspirant amb DNI **1724*** impugna la pregunta sol·licitant la seva anul·lació indicat que s'han mesclat dos conceptes diferents, el d'aplicació pressupostària i el de vinculació jurídica dels crèdits.

L'article 167.4 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals disposa que l'aplicació pressupostària l'expressió xifrada de la qual constitueix el crèdit pressupostari, vendrà definida, al menys, per la conjunció de les classificacions per programes i econòmica, a nivell de grup de programa o programa i concepte o subconcepte respectivament.

Una vegada revisada la pregunta 99 el tribunal considera que, efectivament, s'han mesclat els conceptes d'aplicació pressupostària i de vinculació jurídica dels crèdits, sent la resposta a) més adequada al concepte d'aplicació pressupostària i no al de vinculació jurídica.

Per tot això, el Tribunal ESTIMA l'al·legació i declara nul·la la pregunta substituint-la per la pregunta 6 de les de reserva.

Al·legacions a la pregunta 101

L'aspirant amb DNI **5864*** impugna la pregunta 101 al·legant que la pregunta pot donar lloc a confusió atès que, si bé el romanent de tresoreria (opció donada com a vàlida pel tribunal) és el terme més precís per a valorar la capacitat econòmica de l'entitat local, les altres dues magnituds (resultat pressupostari i resultat pressupostari ajustat) també són rellevants en el context de l'avaluació financera.

El tribunal DESESTIMA l'al·legació atès que el resultat pressupostari és una magnitud que només posa de manifest la diferència entre drets i obligacions reconegudes sense tenir en compte altres elements que posen de manifest la capacitat econòmica de l'Entitat Local com si ho fa el romanent de tresoreria.

Al·legacions a les preguntes 115 i 116

L'aspirant amb DNI **1892*** impugna les preguntes 115 i 116 indicant que la resposta es troba en el Codi Penal, llei que no s'observa en el temari de les bases de la convocatòria.

Aquestes preguntes es corresponen amb el tema 86 de les bases de la convocatòria «Delictes contra l'Administració Pública», matèria que es regula en el Codi Penal atès que es la norma que regula aquest tipus de delictes.

El tribunal DESESTIMA l'al·legació.

Al·legacions a la pregunta 120

L'aspirant amb DNI **5864*** impugna la pregunta indicant que la resposta correcta hauria de ser l'opció b) contracte de col·laboració públic privada atès que es la figura que millor reflecteix una associació entre els sector públic i privat.

Es DESESTIMA l'al·legació atès que el contracte públic/privat queda suprimit en la llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, d'acord amb el previst en el seu preàmbul

Al·legacions presentades per l'aspirant amb DNI **4770***

L'aspirant amb DNI **4770*** el dia 17/09/2024 (RGE 2024016359) va presentar una sol·licitud indicant que s'adjuntava escrit d'al·legacions a la puntuació provisional de l'examen test de TAG. No obstant, una vegada revisat els documents adjunts, es constata que no s'ha adjuntat cap escrit d'al·legacions i, per aquest motiu, no han pogut ser valorades pel Tribunal.

Una vegada valorades les al·legacions presentades pels aspirants, per unanimitat el Tribunal ha adoptat els següents:

ACORDS:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades a les preguntes 6, 19, 50, 61, 67, 72, 78, 90, 101, 115, 116 i 120.

Segon.- Estimar les al·legacions presentades en relació a les preguntes 11, 12, 21, 48, 55 i 99, declarant-les nul·les i entrant en joc les preguntes de reserva 1, 2, 3, 4, 5 i 6, respectivament.

Tercer.- Estimar l'al·legació presentada a la pregunta 49 donant com a vàlida la resposta c) i no la a) com s'havia indicat inicialment.

Quart.- Recalculades les puntuacions, el resultat definitiu de la prova és el següent:

NÚM	LLINATGES I NOM	DNI	QUALIFICACIÓ
1	CONTRERAS HERREZUELO ANTONIO	**3282***	13,94 (*)
2	MATAMALAS GUAL GABRIEL	**1724***	13,94 (*)
3	FUSTER NADAL PERE	**2191***	13,83
4	RIBOT BAUTISTA DE LISBONA XAVIER	**0709**	13,28
5	CAIMARIS ALBALA FRANCISCO BERNABE	**1783***	13,17
6	LLADO IGLESIAS SILVIA LUCIA	**0559***	13,11
7	MONSERRAT GELABERT ANDRES	**4770***	13,00
8	AMENGUAL MESQUIDA MARTA	**1946***	12,89 (*)
9	FERRANDO RIERA GUILLEM	**0963***	12,89 (*)
10	BINIMELIS FELIU JERONIA-MARIA	**5390***	12,83
11	FUSTER PONT MARTA	**6184***	12,39
12	GINARD BAUZA BARTOMEU RAFEL	**2202***	12,00
13	OLABARRIA VAQUERO FRANCISCO DE BORJA	**7398***	11,94
14	FERNANDEZ LOBETE ROSA MARIA	**0781***	11,44

15	NEVADO FERRA ALEJANDRO	**1639***	11,39
16	CLADERA BONET AGNES	**5843***	11,28 (*)
17	FERRAGUT MAYRATA ANTONI	**1974***	11,28 (*)
18	GARROTE SINTES ALFONSO JUAN	**0750***	10,89
19	GAYA DURAN AINA MARIA	**5369***	10,83 (*)
20	SERVERA MASSANET CATALINA	**2156***	10,83 (*)
21	FIACCHINI JACOPO	**1370**	10,78
22	LOPEZ GOMEZ JOSEFINA	**1209***	10,72
23	CASTILLA CARMONA MANUEL	**1833***	10,61
24	BOSCH GENESTRA MARIA CRISTINA	**1868***	10,06
25	JUAREZ VILLALONGA MARTA	**5420***	10,00
26	ALGABA FUSTEL AMADEO DE LOS REYES	**5358***	NO APTE
27	BALLESTER DURAN COSME	**5864***	NO APTE
28	BANUS JANER ANTONI	**2084***	NO APTE
29	BONNIN BLAZQUEZ SANDRA	**2027***	NO APTE
30	ESTELRICH FUSTER BARTOMEU	**5847***	NO APTE
31	FERDI SABIR SIHAM	**7066***	NO APTE
32	FERRER BLEDA ELIONOR	**2199***	NO APTE
33	GARCIA GARCIA GEMMA	**1294***	NO APTE
34	GAYA TOMAS SEBASTIAN	**1250***	NO APTE
35	GUADALAJARA MARTIN SOFIA RAQUEL	**2051***	NO APTE
36	IRLES PRUNES INGRID	**1227***	NO APTE
37	JAUME FERRER VICTORIA	**1828***	NO APTE
38	LLULL ROSSELLO MARIA	**6156***	NO APTE
39	LOPEZ MANUEL ANNA	**2928***	NO APTE
40	MANRESA NADAL MARIA	**2223***	NO APTE
41	MARQUES CIFRE JAIME	**1623***	NO APTE
42	MERINO RAMIREZ ESTER	**5373***	NO APTE
43	MIR MONJO BEL	**2061***	NO APTE
44	MOUSSION MIRALLES CARLES	**2030***	NO APTE
45	MOYA POU MIREIA	**4745***	NO APTE
46	MUÑOZ TORNERO SONIA	**1592***	NO APTE
47	OLIVER GOMILA ELENA	**1791***	NO APTE
48	PAZOS MORENO LAURA CONCEPCION	**2312***	NO APTE
49	REBASSA SERRA TERESA	**1601***	NO APTE
50	RIERA SANTOS CRISTINA	**1892***	NO APTE
51	SOLER SIQUIER MARINA	**6216***	NO APTE
52	TOMAS ROIG MARIA ANTONIA	**4721***	NO APTE
53	TORRENS CAÑELLAS EUGENIA MARIA	**1551***	NO APTE

54	VELILLA SCALZO BLANCA MARIA	**6089***	NO APTE
55	VICENS SOLER ANTONI	**6199***	NO APTE

(*) Ordre alfabètic.

Cinquè.- Conforme estableix la base 9.1 de les bases de la convocatòria, la puntuació màxima de l'exercici és de 20 punts. Es declaren aprovades les persones aspirants que seguidament es detallen, per ordre de major a menor puntuació, per haver obtingut, conforme estableix l'esmentada base 9.1, un mínim de 10 punts.

NÚM	LLINATGES I NOM	DNI	QUALIFICACIÓ
1	CONTRERAS HERREZUELO ANTONIO	**3282***	13,94(*)
2	MATAMALAS GUAL GABRIEL	**1724***	13,94(*)
3	FUSTER NADAL PERE	**2191***	13,83
4	RIBOT BAUTISTA DE LISBONA XAVIER	**0709**	13,28
5	CAIMARIS ALBALA FRANCISCO BERNABE	**1783***	13,17
6	LLADO IGLESIAS SILVIA LUCIA	**0559***	13,11
7	MONSERRAT GELABERT ANDRES	**4770***	13,00
8	AMENGUAL MESQUIDA MARTA	**1946***	12,89(*)
9	FERRANDO RIERA GUILLEM	**0963***	12,89(*)
10	BINIMELIS FELIU JERONIA-MARIA	**5390***	12,83
11	FUSTER PONT MARTA	**6184***	12,39
12	GINARD BAUZA BARTOMEU RAFEL	**2202***	12,00
13	OLABARRIA VAQUERO FRANCISCO DE BORJA	**7398***	11,94
14	FERNANDEZ LOBETE ROSA MARIA	**0781**	11,44
15	NEVADO FERRA ALEJANDRO	**1639***	11,39
16	FERRAGUT MAYRATA ANTONI	**1974***	11,28(*)
17	CLADERA BONET AGNES	**5843***	11,28(*)
18	GARROTE SINTES ALFONSO JUAN	**0750***	10,89
19	SERVERA MASSANET CATALINA	**2153***	10,83(*)
20	GAYA DURAN AINA MARIA	**5369**	10,83(*)
21	FIACCHINI JACOPO	**1370**	10,78
22	LOPEZ GOMEZ JOSEFINA	**1209***	10,72
23	CASTILLA CARMONA MANUEL	**1833**	10,61
24	BOSCH GENESTRA MARIA CRISTINA	**1868***	10,06
25	JUAREZ VILLALONGA MARTA	**5420***	10,00

(*) Ordre alfabètic.

Sisè.- Fixar com a data del tercer exercici de les proves selectives, el dia **24 d'octubre de 2024**, a les **9:00 hores** a l'edifici del **Claustre de Sant Bonaventura** situat al carrer **Fra Joan Garau núm. 2 de Lluçmajor**.

D'acord amb la base cinquena de la convocatòria, aquest anunci s'ha de publicar en la pàgina web de l'Ajuntament de Lluçmajor (<https://llucmajor.org/anuncis/>), mitjà de comunicació establert per a la comunicació amb els aspirants de les publicacions que es derivin del procediment selectiu.

Lluçmajor, en data de la signatura electrònica

La Secretària del tribunal